

塗鴉避免違法 慎選地點與內容

本文選自 112.10.16 國語日報
第 4 版 文：李佩珊律師

時事剪輯

在網路上化名為「二鵲」的華人留學生，留學英國時，參觀位於倫敦東區、世界聞名的街頭塗鴉展示區紅磚巷，看見牆上有密密麻麻的塗鴉。二鵲躍躍欲試，也想大顯身手，卻一時沒有靈感，所以悻悻然離開。

第二天，二鵲突然想到家鄉建築物牆面常見斗大的警示標語，心想乾脆用中文揮灑一番。二鵲拿著各色漆料來到紅磚巷，尋找可以創作的空間，但找不到沒有塗鴉的地方。他急於展現構想，索性把牆面全部塗上白漆，抹除前人的塗鴉，再於每一面牆上用紅色噴漆寫上「富強、民主、文明、和諧、自由、平等、公正、法治、愛國、敬業、誠信、友善」等大字。「嗯，果然完美復刻家鄉的標語！」二鵲得意的離開現場，隨即在 IG 留下「歡迎大家到紅磚巷打卡，跟我的大紅字作品合影」等發文。

二鵲刷白紅磚牆噴上大紅字的事，果然引起跨國的熱烈迴響。不過，回應大多認為二鵲的「創作」政治意味太強，不尊重他人，或者批評他行為霸道。第二天更出現二次創作的反擊，有人在牆面下留下各式「反塗鴉」來覆蓋。二鵲引發了軒然大波，不但 IG 被灌爆，還因此收到當地執法人員開出近八十英鎊的罰單。

法源探索

在臺灣生活，細心觀察周遭環境，應該不難發現某些建築物、巷弄角落、橋墩、變電箱，有各式各樣的塗鴉，也可能看見電線杆上有一些醒世警語，這些都反映了社會不同的次文化。有人認為塗鴉是藝術的展現；也有人認為，塗鴉是視覺騷擾，破壞了市容，會降低生活品質。但從法律觀點來討論「塗鴉行為是否應該被容許」，就要從我國現存的法律中找尋相關規範。

依據《社會秩序維護法》第七十三條第四款規定：「污損祠宇、教堂、墓碑或公眾紀念之處所或設施者，可處新臺幣六千元以下罰鍰。」同法第九十條規定：「有下列各款行為之一者，處新臺幣三千元以下罰鍰或申誡：一、污損他人之住宅題誌、店鋪招牌或其他正當之告白或標誌者。二、未經他人許可，張貼、塗抹或畫刻於他人之交通工具、圍牆、房屋或其他建築物者。」由上述法條可知，任意在競選標誌、他人的住家、圍牆，或招牌等標的上塗鴉，行為觸犯法律。但如果是在自己住家的圍牆或建築物上塗鴉，就不受法律規範。

另外，如果塗鴉的內容涉及不實言論、毀損他人名譽，或出現恐嚇等言詞，更可能涉及《刑法》第三一〇條「妨害名譽罪」及第三一五條「恐嚇危害安全罪」。

其實，民眾塗鴉創作只要慎選地點及內容，就能避免觸法而挨罰。